

Abstract - Uklarheder1968

I artiklen kritiseres Tranekjær Rasmussens brug af begrebet bevidsthed, som er centralt i hans fænomenologiske emnelære. Det påpeges, at Tranekjær Rasmussen ikke skelner mellem bevidsthedens genstand og dens indhold, dvs. at der ikke skelnes mellem på den ene side det forhold i verden, som personen er bevidst om, og på den anden side den måde, hvorpå dette forhold så fremtræder i personens bevidsthed, eller i artiklens mere funktionalistiske formulering, hvordan personen beskæftiger sig med det. En konsekvens er, at forskelle mellem, hvad mennesker er sig bevidste, helt arbitrært kan tolkes enten som, at de oplever det samme forhold i verden på hver deres måde, eller at de blot beskæftiger sig med forskellige forhold i verden. En sådan tvetydighed eller uklarhed er ikke blot ødelæggende for almindelig kommunikation, men også for psykologisk forskning og praksis. (JM, 25. oktober 2009).