

Abstract - Perc1967

Dette debatoplæg knytter sig til de to andre fra 1967 med kritik af Tranekjær Rasmussens emnelære. Det hævdes, at emnelæren ignorerer den kvalitet ved vores perception, at den kan være i større eller mindre overensstemmelse med objektive forhold og dermed mere eller mindre pålidelig som grundlag for praktisk handling i den virkelige verden. Tranekjær Rasmussens argumenter mod et sådant begreb om perceptionens sandhed eller pålidelighed går dels på, at det vil medføre en fordobling af verden i en objektiv og en oplevet, som derefter skal sammenlignes, dels på, at et sådant begreb om sandhed forudsætter en udtømmende, komplet beskrivelse af det objektive, som er uopnåelig. Begge argumenter afvises med henvisning til på den ene side, at pålidelighed kan defineres praktisk eller funktionelt uden inddragelse af sammenligning mellem oplevelser og objektive forhold, på den anden side ved, at sandhed ikke forudsætter kompletthed eller fuldstændighed, men blot overensstemmelse vedrørende de træk, som er relevante i den aktuelle perceptuelle og praktiske undersøgelse af forhold i verden.

Der argumenteres i oplægget for, at den grundlæggende pålidelighed af vores perception er en forudsætning for vores praktiske liv, men også at den teoretisk er en forudsætning for at kunne forstå de tilfælde, hvor perceptionen ikke er pålidelig, som f.eks. i de visuelle illusioner, hvor en forsøgsperson typisk er blevet forhindret i den relevante undersøgende adfærd. ((JM, 23. okt. 2009).